

Folketingets Ombudsmand
Sendt pr. e-mail til
post@ombudsmanden.dk



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Folketingets Ombudsmands dok.nr. 19/00568-3/VL/SH

1. Folketingets Ombudsmand stillede ved brev af 1. februar 2019 spørgsmål om nye oplysninger i sagen om adskilt indkvartering af mindreårige gifte eller samlevede asylansøgere under henvisning til to interne e-mails sendt den 10. februar 2016 henholdsvis kl. 13.10 og kl. 13.45 mellem medarbejdere i Udlændingestyrelsen.

Ved brev af 28. februar 2019 besvarede Udlændinge- og Integrationsministeriet ombudsmandens spørgsmål. Svaret var vedlagt et bidrag af 22. februar 2019 fra Udlændingestyrelsen til brug for besvarelsen og en række yderligere sagsakter mv.

Ved brev af 7. marts 2019 har Folketingets Ombudsmand anført sine bemærkninger til Udlændinge- og Integrationsministeriets svar. Sammenfattende har Folketingets Ombudsmand konkluderet bl.a., at ombudsmanden finder det bekymrende, at Udlændingestyrelsen ikke i forbindelse med den oprindelige fremsøgning af akter til brug for ombudsmandens undersøgelse identificerede bl.a. den omhandlede e-mail af 10. februar 2016 kl. 13.45, men at den i stedet tilfældigt blev fundet i forbindelse med en konkret medarbejders oprydning på sin computer. Ombudsmanden har herved fundet, at forløbet må give Udlændingestyrelsen – og Udlændinge- og Integrationsministeriet som overordnet myndighed – anledning til overvejelser med sigte på at undgå lignende tilfælde fremover. Endvidere har Folketingets Ombudsmand sammenfattende konkluderet bl.a., at det er Udlændinge- og Integrationsministeriets ansvar, at alle relevante akter i ministeriet er stillet til rådighed for ombudsmanden, således at ombudsmanden – med de nu foreliggende e-mails af 10. februar 2016 og det øvrige fremsendt materiale – kan lægge til grund, at der ikke foreligger yderligere akter mv. af relevans for ombudsmandens undersøgelse.

2. I Udlændinge- og Integrationsministeriets svar af 28. februar 2019 på Folketingets Ombudsmands spørgsmål om eksistensen af eventuelle yderligere relevante sagsakter henviste ministeriet for så vidt angår akter i Udlændingestyrelsen til styrelsens bidrag af 22. februar 2019. Det fremgår heraf bl.a., at Udlændingestyrelsen med udgangspunkt i ombudsmandens henvendelse af 1. februar 2019 i løbet af uge 6 på ny har gennemgået hver enkelt sagsakt i de administrative sager,

1. april 2019

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsbehandler
Jesper Gori

Sags nr. 2016-1451
Akt-id 666033

der om muligt kunne indeholde relevant materiale om emnet. Det fremgår endvidere, at Udlændingestyrelsen desuden – for en sikkerheds skyld – har foretaget en bred søgning i Outlook-postkassen hos den konkrete medarbejder, der afsendte mailen kl. 13.10 den 10. februar 2016, dels for at fremfinde selve den mail af 10. februar 2016, der danner grundlag for henvendelsen fra ombudsmanden, dels for at sikre, at der ikke forefindes yderligere materiale, der evt. kunne være af relevans med tanke på det aktuelle fokus hos ombudsmanden.

Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har den 6. marts 2019 stillet spørgsmål nr. 460 (UUI alm. del) med følgende ordlyd:

”Vil ministeriet oplyse, hvorvidt der indgår flere mails, herunder mails fra andre modtagere og afsendere end pressemedarbejderen og direktøren i Udlændingestyrelsen i den interne mail korrespondance af 10. februar 2016 med emnet ”Støjberg: INGEN barnebrude må bo med ægtefælle?”

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af dette spørgsmål anmodet Udlændingestyrelsen om en udtalelse.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at styrelsen i forbindelse med udarbejdelsen af udtalelsen er blevet bekendt med oplysninger, der gør, at det må antages, at der kan være flere e-mails i relation til den omtalte interne e-mailkorrespondance af 10. februar 2016. I det lys har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet Udlændingestyrelsen om at iværksætte en fuldstændig søgning ved anvendelse af relevante søgeord i relevante medarbejders e-mailbokse og personlige drevs.

Det bemærkes, at der på tilsvarende vis for en god ordens skyld vil blive iværksat en fuldstændig søgning ved anvendelse af relevante søgeord i relevante medarbejders e-mailbokse og personlige drevs i departementet.

En kopi af Udlændinge- og Integrationsministeriets brev af dags dato til Udlændingestyrelsen vedlægges til orientering. Endvidere vedlægges til orientering kopi af besvarelse af dags dato af spørgsmål nr. 460 (UUI alm. del).

3. I Udlændinge- og Integrationsministeriets svar af 28. februar 2019 bemærkede ministeriet indledningsvist, at ministeriet ikke forud for Folketingets Ombudsmands brev af 1. februar 2019 har modtaget eller set de to omtalte e-mails af 10. februar 2016, og at Udlændingestyrelsen om indholdet af den omtalte e-mail af 10. februar 2016 kl. 13.45 ses at have oplyst det, der fremgår af den supplerende besvarelse af 22. juni 2017 af spørgsmål nr. 856 (UUI alm. del – 2016-17).

Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 4. marts 2019 stillet spørgsmål nr. 445 (UUI alm. del) med følgende ordlyd:

”Det fremgår af Udlændinge- og Integrationsministeriets skrivelse til Folketingets Ombudsmand af 28. februar 2019, side 1 nederst, jf. UUI alm. del – bilag 122, at ministeriet ikke forud for den 1. februar 2019 har ”modtaget eller set”

e-mailen fra Udlændingestyrelsens direktør afsendt den 10. februar 2016 kl. 13.45. Er nogen embedsmand i ministeriets departement den 22. juni 2017 eller tidligere mundtligt eller skriftligt blevet orienteret om mailens indhold?"

Af besvarelsen af dags dato af spørgsmål nr. 445 fremgår det bl.a., at det af Udlændinge- og Integrationsministeriets brev af 28. februar 2019 til Folketingets Ombudsmand fremgår, at Udlændingestyrelsen har oplyst, at en konkret medarbejder i styrelsen den 22. juni 2017 blev opmærksom på e-mailen afsendt den 10. februar 2016 kl. 13.45 som led i oprydningen af sine e-mails, og at Udlændingestyrelsen senere samme dag sendte den udtalelse, der fremgår af den supplerende besvarelse af 22. juni 2017 af spørgsmål nr. 856 (UUI alm. del – 2016-2017), til Udlændinge- og Integrationsministeriet, idet Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg dagen før var blevet oplyst om, at der i Udlændingestyrelsen hverken var nedskrevet referat eller andre oplysninger fra koncerndirektionsmødet den 10. februar 2016. Det fremgår endvidere, at det må lægges til grund, at styrelsen forud for fremsendelsen af udtalelsen mundtligt havde orienteret ministeriet om, at der samme dag var fundet en mail, hvor koncerndirektionsmødet den 10. februar 2016 kort blev nævnt, og at ministeriet i den forbindelse sandsynligvis er blevet mundtligt orienteret om indholdet af e-mailen. Udlændinge- og Integrationsministeriet er ikke i øvrigt bekendt med det nærmere indhold af samtalen, da de medarbejdere, der var i telefonisk kontakt, ikke længere er ansat i Udlændinge- og Integrationsministeriets koncern. Udlændinge- og Integrationsministeriet er derfor heller ikke bekendt med, om spørgsmålet om, hvorvidt den omtalte e-mail burde oversendes til Folketingets Ombudsmand, blev drøftet under samtalen.

Som det desuden fremgår af ovennævnte besvarelse, beklager Udlændinge- og Integrationsministeriet, at det ikke fremgik af besvarelsen af 28. februar 2019 af henvendelsen fra ombudsmanden, at ministeriet ikke havde rettet henvendelse til alle relevante tidligere og nuværende medarbejdere med henblik på at undersøge, om ministeriet var blevet orienteret om indholdet af den omtalte e-mail.

Til orientering vedlægges kopi af besvarelse af dags dato af spørgsmål nr. 445 (UUI alm. del).

Med venlig hilsen



Jesper Gori